

Extra Algemene Ledenvergadering – notulen

Datum: woensdag 8 november 2023, 15.00 uur

Locatie: Kantoor Huurdersvereniging Respectus

Voorzitter: mw. C. Mens

Externe notulist: dhr. J. Beguin

Aanwezige leden:

Mw. C. Mens, mw. A. Oudshoorn (penningmeester), dhr. D. Dompeling (bestuurslid, tweede penningmeester), mw. J. de Brieder-Noordam (bestuurslid), mw. Van der Bijl, mw. W. de Ridder, mw. E. Krens, dhr. L. Pelle, dhr. Hofstra, mw. Meinders, E. van Kalfsbeek, P.J.R. Trompet, mw. A.H. Koelemij, dhr. H. Verlaek, P. Delootre, dhr. Van Wijgerden, H.P. Lindeman, mw. Heemskerk, mw. Hoenstok.

Afwezig, stem vooraf bij bestuur kenbaar gemaakt:

Dhr. T.Melkert (bestuurslid), mw. M.C. Krumeich, mw. Van der Werf; allen voor ontslag.

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 15.01 uur en heet alle aanwezigen welkom. Deze extra Algemene Ledenvergadering is ingelast vanwege het beëindigen van de samenwerking met de huidige secretaris in het bestuur van Respectus, mevrouw L. Ibrahim, conform de in artikel 11 van de statuten vastgelegde procedure.

2 Toelichting situatie

De voorzitter geeft de situatie van de samenwerking binnen het bestuur weer. De samenwerking met mevrouw Ibrahim verloopt al lange tijd moeizaam. Als secretaris heeft zij een aantal belangrijke taken, die zij niet goed uitvoert. Hierdoor kunnen de andere bestuursleden hun werk niet goed doen, wat uiteindelijk schadelijk is voor de belangen van de leden van Respectus. Sinds een aantal maanden is de situatie zodanig verslechterd dat van samenwerken geen sprake is. Taken die door de secretaris niet of onvoldoende zijn uitgevoerd:

- Documenten en e-mails van externen zijn niet of te laat doorgestuurd, waardoor het onmogelijk was om een (tijdige) reactie te geven.
- Documenten voor (bestuurs)vergaderingen werden structureel niet of veel te laat doorgestuurd, waardoor bestuursleden onvoorbereid aan vergaderingen begonnen.
- Op e-mails en telefoontjes van leden werd door de secretaris geen reactie gegeven. Andere bestuursleden werden niet op de hoogte gebracht van deze berichten. Als gevolg kregen leden van Respectus vaak geen antwoord op hun vraag aan het bestuur.
- Er werd geen agenda/actiepuntenlijst bijgehouden. Daardoor ontbrak overzicht over te nemen acties en bij welke externe overleggen het bestuur de belangen van de vereniging zou moeten behartigen. Van een (pro)-actieve houding is geen sprake geweest.
- De secretaris schreef namens het bestuur op verzoek adviezen aan WoonInvest. Daarin stond met regelmaat niet de mening van het bestuur verwoord, maar de persoonlijke mening van de secretaris.

Het bestuur heeft sinds najaar 2022 actief geprobeerd de situatie te verbeteren. Door in gesprekken met mevrouw Ibrahim aan te geven dat de kwaliteit van het werk onvoldoende is, wat het wel minimaal zou moeten zijn. Een andere verdeling van taken hoorde tot de mogelijkheden (wat zou er wel lukken?). Mevrouw Ibrahim wilde de taken bij zich houden en heeft een aantal keer beloofd om het werk accuraat en tijdig uit te voeren. In de praktijk is er helaas niets veranderd. Voor de andere bestuursleden was daardoor in juni 2023 de maat

vol. In wederom een gesprek met mevrouw Ibrahim hebben zij aangegeven dat zij wilden stoppen met de samenwerking. Mevrouw Ibrahim wilde nog doorgaan. Uit dat gesprek volgde de afspraak dat mevrouw Ibrahim binnen drie maanden zou laten zien dat ze het alsnog anders ging doen. Daar is niets van te zien of te merken geweest, de taken werden nog steeds niet uitgevoerd. De overige bestuursleden hebben in augustus 2023 het vertrouwen opgezegd in het functioneren van mevrouw Ibrahim. Per aangetekende brief en per e-mail is mevrouw Ibrahim hiervan op de hoogte gesteld en is haar de suggestie gedaan om vrijwillig haar bestuursfunctie neer te leggen. Voor de overige bestuursleden leek dit de minst onvriendelijke route. Mevrouw Ibrahim heeft dit niet gedaan.

Wel reageerde zij dat ze in de adressering van de brief alleen met haar meisjesnaam aangeduid had willen worden. Het bestuur heeft een tweede aangetekende brief en e-mail gestuurd waarin zij aangaven dat als mevrouw Ibrahim niet vrijwillig zou stoppen, het bestuur de route zou volgen van het beëindigen van de samenwerking via een extra Algemene Ledenvergadering. Dit conform de in artikel 11 van de statuten vastgelegde procedure. Op deze brief is geen reactie gekomen.

Helaas heeft mevrouw Ibrahim niet voor de 'koninklijke route' gekozen, het bestuur betreurt dat de route via de Algemene Ledenvergadering nodig is. De relatie tussen mevrouw Ibrahim en de overige bestuursleden is ernstig verstoord. Bij hen heerst het gevoel van met de rug tegen de muur staan, er is geen andere optie meer. Het principe van hoor en wederhoor is belangrijk voor alle betrokkenen, het bestuur hecht eraan om dit toe te passen. In deze vergadering was ook de mogelijkheid voor mevrouw Ibrahim van hoor en wederhoor. Zij is niet op de vergadering verschenen.

Het bestuur stelt voor om op grond van de ernstig verstoorde werkrelatie mevrouw Ibrahim per direct te ontslaan als bestuurslid van Respectus. Conform artikel 11 van de statuten is daartoe deze Algemene Ledenvergadering ingelast. De uitnodiging hiervoor is op 24 oktober 2023 verzonden naar de leden van Respectus. Het voorstel is aangenomen als tenminste twee/derde van de uitgebrachte stemmen positief over het voorstel stemt.

3 Vragen van leden en antwoorden

- 1. Heeft het bestuur een idee waarom mevrouw Ibrahim niet functioneert? Ik ken haar uit het verleden als iemand die wel goed functioneert.*

Voorzitter: Ik denk dat het te maken heeft met haar nieuwe betaalde werk. Maar eigenlijk speelt het al veel langer. Dit was al zo toen dhr. Derks nog voorzitter was, hij nam toen vaak taken van de secretaris over. Ook hij zag geen positieve toekomst met mevrouw Ibrahim, zo gaf hij in gesprek met de overige bestuursleden aan.

- 2. Ik ken de statuten niet, die kon ik niet vinden. Wie heeft mevrouw Ibrahim benoemd als secretaris van het bestuur van Respectus? Hoe staat dat in de statuten?*

Voorzitter: Mevrouw Ibrahim is door de Algemene Ledenvergadering benoemd binnen het bestuur van Respectus. Zo staat het ook in de statuten, dat geldt voor alle bestuursleden.

- Is het niet mogelijk dat zij als algemeen bestuurslid aan kan blijven?

Voorzitter: Nee, dat komt door de ernstig verstoorde relatie.

- 3. Klopt het dat er van de gesprekken niets op papier is, voor de leden om te kunnen lezen.*

Voorzitter: Dat klopt.

- *Ik vind dit een nare zaak, ik krijg er een onbehaaglijk gevoel van. Wij hebben alleen uw kant van het verhaal gehoord. Niet van mevrouw Ibrahim, en er staat ook niets op papier.*

Voorzitter: Mevrouw Ibrahim is ook uitgenodigd voor deze ledenvergadering, juist ook zodat zij haar verhaal kon vertellen. Ook het bestuur wil graag hoor en wederhoor.

- *Door niet de andere kant van het verhaal te kennen, kan ik geen oordeel vellen als u straks vraagt om een stemming.*

Voorzitter: U heeft altijd de mogelijkheid om een blanco stem uit te brengen.

Reactie van een ander lid: Volgens mij is het verhaal wel duidelijk. Straks zegt de rest van het bestuur: 'We stoppen ermee'.

- *Is het niet mogelijk om een onafhankelijke mediator in te schakelen? Die zou dan met beide partijen moeten praten. Het verslag daarvan legt u dan voor aan de leden, voordat er gestemd wordt.*

Voorzitter: Daar ziet het bestuur geen heil in. De directeur-bestuurder van WoonInvest, Dhr. Van Heeswijk, heeft apart met mij en met mevrouw Ibrahim gesproken. Ook hij komt tot de conclusie dat het zo niet verder kan gaan. Mevrouw Ibrahim verscheen onaangekondigd tijdens een overleg met de raad van commissarissen, wetende dat zij op non-actief was gezet. Zij zei overige leden van het bestuur van Respectus toe alsnog telefonisch op de haar toegestuurde brief te reageren. Dat heeft ze niet gedaan.

Stemming

1. Voorstel van mw. Meinders: Ik verzoek om te stemmen over het inschakelen van een mediator.

De voorzitter brengt het verzoek ter stemming.

2 leden stemmen voor, 16 leden stemmen tegen. Het voorstel is afgewezen.

2. De voorzitter brengt het voorstel tot beëindigen van de samenwerking met (formeel: het ontslag van) mevrouw Ibrahim, met stemgerechtigde leden, ter stemming.

16 leden + drie schriftelijke stemmen voor, 2 leden stemmen tegen. Het voorstel is aangenomen. Het bestuur zal mevrouw Ibrahim over deze beslissing van de Algemene Ledenvergadering informeren.

Vervolg secretaris-taken voor de korte termijn

Mevrouw J. De Brieder-Noordam en andere bestuursleden nemen voorlopig de taken van de secretaris waar. In praktische zin doen zij dat al sinds januari. E-mails die naar het secretariaat worden gestuurd, worden inmiddels geforward naar de voorzitter.

Sluiting van de vergadering.

De voorzitter bedankt allen voor hun aanwezigheid. Een lid in de zaal reageert: 'Compliment hoe jullie dit alles hebben opgepakt'. De voorzitter sluit de vergadering om 15.50 uur.